



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3327/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga dužnika HP ENERGY d.o.o., OIB 69290000801, Ilica 171, Zagreb, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1498/2025 od 10. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. kolovoza 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1498/2025 od 10. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1498/2025 od 10. srpnja 2025. odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio budući da je utvrdio da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) pa da stoga nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

3. Dužnik je podnio žalbu protiv označenog rješenja. U žalbi u bitnome navodi da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka propisane Stečajnim zakonom što dokazuju isprave koje je dostavio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Tvrdi da je prvostupanjski sud pogrešno zaključio da su u trenutku podnošenja predmetnog prijedloga već bili stečeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka budući da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka 10. srpnja 2025. Smatra da činjenica što je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka ne sprječava mogućnost otvaranja predstečajnog postupka niti je takvo ograničenje propisano Stečajnim zakonom. Ističe da je skraćeni stečajni postupak posebna pravna stvar o kojoj će nadležni sud tek donijeti posebnu odluku. Smatra da je

provedba predstečajnog postupka moguća i nužna, a sve budući da dužnika ima imovinu.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz spisa proizlazi da je dužnik 9. srpnja 2025. podnio prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Uz predmetni prijedlog dužnik je, između ostalog, dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 2. srpnja 2025., koji se vodi kod Financijske agencije (list 45. do 50. spisa). Iz navedenog očevidnika proizlazi da je račun dužnika u neprekinutoj blokadi od 12. ožujka 2025. te da je ukupan iznos blokade 2. srpnja 2025. iznosio 18.614,17 EUR.

7. Prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti, u skladu s odredbom članka 11. stavka 3. SZ-a, pribavio očitovanje Financijske agencije od 10. srpnja 2025. (list 80. spisa) iz kojeg proizlazi da je račun dužnika na dan podnošenja predmetnog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, 9. srpnja 2025., bio u neprekinutoj blokadi 120 dana u ukupnom iznosu od 21.475,55 EUR. Također, prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti pribavio i podatak iz sustava e-Blokade Financijske agencije na dan donošenja pobijanog rješenja, 10. srpnja 2025. – Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje (list 81. do 87. spisa) iz kojeg proizlazi da je račun dužnika i dalje u neprekinutoj blokadi u ukupnom iznosu od 21.478,88 EUR.

8. Slijedom navedenog, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud osnovano zaključio da je dužnik nesposoban za plaćanje, a što predstavlja stečajni razlog propisan odredbom članka 6. stavka 2. SZ-a.

9. Dužnikovi žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijane odluke. Naime, iz podataka Financijske agencije jasno proizlazi da je dužnik trajnije nesposoban ispunjavati svoje dospjele obveze. Tu odlučnu činjenicu dužnik niti ne osporava u žalbi. Uostalom, sam dužnik u žalbi navodi da je u međuvremenu Financijska agencija podnijela zahtjev za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, što samo potvrđuje zaključak prvostupanjskog suda da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

10. Slijedom svega iznesenog, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom članka 6. stavka 2. SZ-a zbog čega nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

11. Stoga je valjalo, primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 26. kolovoza 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3087b-a174b**

Kontrolni broj: **02eca-bcb5f-03667**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.